

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย โดยแบ่งเป็น 5 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ระยะที่ 5 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ในการดำเนินการวิจัยทั้ง 5 ระยะมีรายละเอียดในการดำเนินการดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับแนวคิดการบริหารสถานศึกษา วงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) การนิเทศ

ภายในสถานศึกษา และคุณภาพผู้เรียน เพื่อนำมากำหนดกรอบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. ศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จากเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ผู้วิจัยพัฒนาตารางการวิเคราะห์เอกสารขึ้นภายใต้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยศึกษาแนวคิดการบริหารสถานศึกษา กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และคุณภาพผู้เรียน

2.2 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลสารสนเทศจากตารางวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้น เป็นกรอบในการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำไปสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงประเด็น สรุปสังเคราะห์ และเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อนำไปสู่การสังเคราะห์กรอบแนวคิดการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดังนี้

2.3.1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย

- 1) ด้านการวางแผน (Plan-P)
- 2) ด้านการปฏิบัติงานตามแผน (Do-D)
- 3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผล (Check-C)
- 4) ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Act-A)

2.3.2 กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

- 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
- 2) ด้านการเตรียมการนิเทศ
- 3) ด้านการวางแผนการนิเทศ
- 4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ
- 5) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ
- 6) ด้านการประเมินผลการนิเทศ
- 7) ด้านการรายงานและปรับปรุงแก้ไข

2.3.3 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย

- 1) ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี
- 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
- 3) ด้านความสามารถในการคิด
- 4) ด้านความสามารถในการทำงาน
- 5) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6) ด้านความสนใจ ใฝ่เรียนรู้

3. การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Interview) เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน จำนวน 10 คน

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------|--|
| 1.1 ชื่อ | ดร.นิยม ไผ่โสภา |
| ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1 |
| วิทยฐานะ | เชี่ยวชาญ |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 |
| 1.2 ชื่อ | ดร.สุชน วิเชียรสรรค์ |
| ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 |
| วิทยฐานะ | เชี่ยวชาญ |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 |

2. อาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์การสอนสาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่นต่ำกว่า 5 ปี และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------|--|
| 2.1 ชื่อ | ผศ.ดร.ปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์ |
| ตำแหน่ง | ประธานหลักสูตรปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา |
| สถานที่ทำงาน | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 2.2 ชื่อ | ผศ.ดร.ลัดดาวรรณ ประสูตรแสงจันทร์ |
| ตำแหน่ง | รองผู้อำนวยการสำนักงานบัณฑิตศึกษา |

สถานที่ทำงาน วิทยาลัยแสงธรรม 20 ม.6 ต.ท่าข้าม อ.สามพราน จ.นครปฐม

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

3.1 ชื่อ นายพิทักษ์ เอ็นดู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

3.2 ชื่อ ดร.กรวิทย์ เลิศศิริโชติ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2

3.3 ชื่อ ดร.ชนิษฐา พลายเพ็ชร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสระกระโจมโสมภพพิทยา

3.4 ชื่อ ดร.ศุภากร เมฆขยาย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ

4. ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศหรือศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

4.1 ชื่อ ดร.นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต2

4.2 ชื่อ นายปราโมทย์ เจตนาแสน
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 1 ประกอบด้วย

1. แบบวิเคราะห์เอกสารข้อมูลภายนอก ได้แก่ ประเภทของเอกสาร ปีที่พิมพ์ หน่วยงานสำนักพิมพ์ เป็นต้น และข้อมูลภายใน ได้แก่ ชื่อผู้เขียน ชื่อเอกสาร ประเด็นหลักของเอกสาร เนื้อหาสาระที่เชื่อมโยงกับทฤษฎี หรือผลการวิจัย และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

2. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เอกสารต่าง ๆ ที่เป็นแนวคิด ทฤษฎี รายงาน วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาและกระบวนการนิเทศภายในทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เนื้อหาสาระ ประเด็นสำคัญ ๆ โดยจำแนกตามกรอบแนวคิดในการวิจัย
3. จัดทำโครงสร้างแบบวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ได้ข้อมูล ดังนี้ 1) องค์ประกอบการบริหารจัดการ 2) องค์ประกอบกระบวนการนิเทศภายใน และ 3) องค์ประกอบคุณภาพผู้เรียน
4. สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) สอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน
5. นำแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ได้จากข้อ 4 นำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และให้ความเห็นชอบ
6. ดำเนินการจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ฉบับจริงสำหรับใช้เก็บข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ด้วยการใช้เครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นโดยมีการบันทึกการสัมภาษณ์ และเครื่องบันทึกเสียง โดยผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ และนัดหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ล่วงหน้าประมาณ 1 สัปดาห์ และใช้เวลาในการสัมภาษณ์ 1 ชั่วโมงต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน แล้วนำบทสัมภาษณ์มารวบรวมอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ต่อไป

เมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้น ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิมาสรุปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อเสนอกรอบแนวคิดการวิจัย

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. นำเสนอร่างรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 แก่ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi
Technique) จำนวน 3 รอบ สอบถามผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา การนิเทศการศึกษาที่มีการศึกษาระดับปริญญา
เอก และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- 1) ชื่อ ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร. กิตติคุณ รุ่งเรือง
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- 2) ชื่อ ผศ.ดร.กัลพฤกษ์ พลศรี
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 3) ชื่อ ผศ.ดร.ภูเบศร์ นภัทรพิทยธร
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.2 เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการศึกษาระดับ
ปริญญาเอก จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- 1) ชื่อ ดร.นิยม ไผ่โสภา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 1 วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
- 2) ชื่อ ดร.สุชน วิเชียรสรรค์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ
- 3) ชื่อ ดร.รัตน์มณี รัตนปกรณ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 3 วิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

2.3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานไม่น้อยกว่า 10 ปี
จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- 1) ชื่อ นายวิเชียร ชูติมาสกุล
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
- 2) ชื่อ นายพิทักษ์ เอ็นดู
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
- 3) ชื่อ ดร.กรวิทย์ เลิศศิริโชติ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย2
- 4) ชื่อ ดร.ชนิษฐา พลายเพ็ชร
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสระกระโจมโสภณพิทยา
- 5) ชื่อ ดร.ศุภากร เมฆขยาย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ

2.4 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศหรือศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
ขึ้นไป จำนวน 6 คน ประกอบด้วย

- 1) ชื่อ ดร.นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2
- 2) ชื่อ นางสาวสิริลักษณ์ วงศ์เพชร
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2
- 3) ชื่อ นางสาวภัททิตยา สุปินะ
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยนะเขี้ยวชาญ
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2

- | | |
|--------------|---|
| 4) ชื่อ | นายปราโมทย์ เจตนาเสน |
| ตำแหน่ง | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี |
| 5) ชื่อ | นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์ |
| ตำแหน่ง | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 |
| 6) ชื่อ | นางพิชญ์มณฑน์ ลีกำเนิดไทย |
| ตำแหน่ง | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ |
| สถานที่ทำงาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2 |

โดยมีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

รอบที่ 1 ดำเนินการดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามรอบที่ 1 ที่สมบูรณ์แล้วไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง โดยมีการนัดหมายล่วงหน้า และมีผู้เชี่ยวชาญบางท่านไม่สะดวกที่จะให้สัมภาษณ์ แต่ยินดีเขียนตอบคำถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลจึงเป็นไปตามความประสงค์ของผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการคัดเลือก จำนวน 17 คน การเก็บข้อมูลมีทั้งการรับกลับคืนด้วยตนเอง และผู้เชี่ยวชาญบางท่านประสงค์จัดส่งกลับคืนทางไปรษณีย์

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 1 โดยการนำค่าคะแนนแต่ละข้อที่ได้จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 มาวิเคราะห์ค่าความถี่ และร้อยละ ความคิดเห็นที่เห็นด้วย – ไม่เห็นด้วยของแต่ละข้อคำถาม

รอบที่ 2 ดำเนินการดังนี้

2.1 นำคำตอบที่ได้จากการสอบถามหรือการเขียนคำตอบในแบบสอบถามในรอบที่ 1 มาวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและสังเคราะห์เนื้อหาในแต่ละประเด็น

2.2 สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยพยายาม คงรูปภาษาและสำนวนเดิมของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไว้

2.3 นำแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่สร้างเสร็จสมบูรณ์แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

2.4 นำแบบสอบถามรอบที่ 2 ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม จำนวน 17 คน เพื่อให้อันดับความสำคัญของข้อความแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า เป็นไปได้โดยจัดส่งด้วยตนเอง และมีผู้เชี่ยวชาญบางท่านประสงค์ให้จัดส่งและรับกลับคืนทางไปรษณีย์

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 2 โดยการนำค่าคะแนนแต่ละข้อที่ได้จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 1 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range)

รอบที่ 3 ดำเนินการดังนี้

3.1 สร้างแบบสอบถามรอบที่ 3 เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้ข้อคำถามเดิมจากแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญให้ค่าน้ำหนักความเป็นไปได้ในแต่ละข้อตามเกณฑ์ พร้อมทั้งระบุตำแหน่งค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) และตำแหน่งการตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนลงในแบบสอบถามรอบนี้ด้วย

3.2 นำแบบสอบถามรอบที่ 3 ที่สร้างเสร็จสมบูรณ์แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

3.3 นำแบบสอบถามรอบที่ 3 ไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม จำนวน 17 คน เพื่อให้อันดับความสำคัญของข้อความแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า เป็นไปได้โดยจัดส่งด้วยตนเอง และมีผู้เชี่ยวชาญบางท่านประสงค์ให้จัดส่งและรับกลับคืนทางไปรษณีย์

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 3 โดยการนำค่าคะแนนแต่ละข้อที่ได้จากการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) ของแต่ละข้อที่ผู้เชี่ยวชาญมีฉันทามติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเดลฟายรอบที่ 2-3 มาคำนวณหาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในเชิงสถิติแล้วนำมาแปลผลตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. หลักเกณฑ์การแปลผลค่ามัธยฐาน

4.50 – 5.00 หมายความว่า เห็นด้วยมากที่สุด

- 3.50 – 4.49 หมายความว่า เห็นด้วยมาก
 2.50 – 3.49 หมายความว่า เห็นด้วยปานกลาง
 1.50 – 2.49 หมายความว่า เห็นด้วยน้อย
 1.00 – 1.49 หมายความว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

2. หลักเกณฑ์การแปลผลค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ สำหรับค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ได้มาจากการคำนวณความแตกต่างระหว่างค่าควอไทล์ที่ 1 กับค่าควอไทล์ที่ 3 มีเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

- 0.00 – 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันมาก
 มากกว่า 1.50 หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันน้อย

3. หลักเกณฑ์การตัดสินฉันทามติ การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยพิจารณาโดยใช้หลักเกณฑ์สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

3.1 รูปแบบที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) ไม่เกิน 1.50 และมีค่ามัธยฐาน (Median) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

3.2 ความสอดคล้องของฉันทามติโดยใช้ $|Mo-Mdn|$

หลักเกณฑ์การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากการทำเดลฟายรอบที่ 1, 2 และ 3 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 หลักเกณฑ์การสรุปฉันทามติจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

รอบที่	เกณฑ์การพิจารณาดัดสิน			
	ร้อยละ	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (I.R)	ค่ามัธยฐาน (Mdn.)	$ Mo-Mdn $
1	80 ขึ้นไป	-	-	-
2	-	ไม่เกิน 1.50	3.50 ขึ้นไป	ไม่เกิน 1.00
3	-	ไม่เกิน 1.50	3.50 ขึ้นไป	ไม่เกิน 1.00

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ค่าฐานนิยม (Mode) ค่ามัธยฐาน

(Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) เป็นสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน (Median: Mdn) ใช้สูตรในการคำนวณข้อมูลที่มีการแจกแจงความถี่ ดังนี้ (ยูทพงษ์ กัยวรรณ, 2543: 146)

$$Mdn = L_o + i \left[\frac{\frac{N}{2} - F_c}{F} \right]$$

Mdn = ค่ามัธยฐาน

L_o = ขีดจำกัดล่างของชั้นที่มีมัธยฐานตกอยู่

i = ค่าอันตรภาคชั้น

N = จำนวนความถี่ทั้งหมด

F_c = ความถี่สะสมก่อนที่มีมัธยฐานตกอยู่

F = ความถี่ของชั้นที่มีมัธยฐานตกอยู่

2. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter-Quartile Range) ดังนี้ (ยูทพงษ์ กัยวรรณ, 2543: 146-147)

$$IR = Q_3 - Q_1$$

$$Q_1 = L_o + i \left[\frac{\frac{N}{4} - F_c}{F} \right]$$

$$Q_3 = L_o + i \left[\frac{\left(\frac{N}{4}\right)^3 - F_c}{F} \right]$$

เมื่อ IQR = ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

$$Q_1 = \text{ค่าที่ตำแหน่ง } \frac{1}{4} \text{ หรือ 25 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น } Q_1 \text{ หาได้}$$

$$\text{จาก } \frac{N}{4}$$

$$Q_3 = \text{ค่าที่ตำแหน่ง } \frac{3}{4} \text{ หรือ 75 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้น } Q_3 \text{ หาได้}$$

$$\text{จาก } \frac{N}{4} \times 3$$

3. การหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของ Rovinelli และ Hambleton (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้อง
R	หมายถึง	คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
$\sum R$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ระยะที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำข้อมูลการยืนยันของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เทคนิคเดลฟายในแบบสอบถามรอบที่ 3 มาวิเคราะห์ แล้วคัดเลือกองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมและความสอดคล้องตามเกณฑ์มาจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 30 คน ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของรูปแบบฯ คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 30 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. อาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์การสอนสาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่นต่ำกว่า 5 ปี และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------|---------------------------------------|
| 1.1 ชื่อ | ผศ.ดร.สาธิต ทรัพย์รวงทอง |
| ตำแหน่ง | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| สถานที่ทำงาน | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 1.2 ชื่อ | ดร.กวดล จุลสุคนธ์ |
| ตำแหน่ง | ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา |
| สถานที่ทำงาน | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี |
| 1.3 ชื่อ | ดร.หทัยทิพย์ สีฉันทกสมิต |

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาพื้นฐานการศึกษา
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1.4 ชื่อ ดร.จารุวรรณ นาดัน

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตร

สถานที่ทำงาน สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1.5 ชื่อ ดร.พนกฤษ บุญพบ

ตำแหน่ง อาจารย์คณะครุศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศหรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป
จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

2.1 ชื่อ ดร.นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.2 ชื่อ นางสาวสิริลักษณ์ วงศ์เพชร

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.3 ชื่อ นางสาวภัททิยา สุปินะ

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.4 ชื่อ นายปราโมทย์ เจตนาเสน

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

2.5 ชื่อ นายวีระศักดิ์ ศรีสังข์

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี และสำเร็จ
การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

3.1 ชื่อ นายเจริญ บัวลี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปฐมธานี

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี สระบุรี
- 3.2 ชื่อ นายเผด็จ อุทุมสกุลรัตน์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
- 3.3 ชื่อ นายจันทร์ เทียงภักดิ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนนวมินทราชูทิศ เบญจมราชาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
- 3.4 ชื่อ นายศิริรัตน์ พายุหะ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนพระแท่นดงรังวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
- 3.5 ชื่อ นายธงชัย อินทรพาณิชย์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
- 3.6 ชื่อ ว่าที่ ร.ต. ดร.สุกิจ ศรีพรหม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
- 3.7 ชื่อ ดร.ทวน เทียงเจริญ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี สระบุรี
- 3.8 ชื่อ นายประทีป ไชยเมือง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน โรงเรียนพรตพิทยพยัต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
- 3.9 ชื่อ นายพิทักษ์ ตุ่มมี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน	โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี
3.10 ชื่อ	นายบรรชา ช่อสุวรรณ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนท่าชนะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

4. ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

4.1 ชื่อ	นายเสรีย์ ด้วงบัว
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.2 ชื่อ	นางณัฐญา สุขรัตน์
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.3 ชื่อ	นางชินานาฏ ปาณิกวงษ์
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.4 ชื่อ	นางสาวลักขณา อ่อนฤทธิ์
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.5 ชื่อ	นางอุไรรัตน์ วงศ์นวชาติ
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.6 ชื่อ	นางสาวปณยา แพร่เจริญวัฒนา
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4.7 ชื่อ	นายณัฐพล เพ็งโสภา
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนปากเกร็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
4.8 ชื่อ	นางสาวเสาวณิต แสงสว่าง
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสามชุกรัตนโกศาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี
4.9 ชื่อ	นายชาญณรงค์ สุขสุสร
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.10 ชื่อ	นางสาวมัลลิการ์ วงศ์ศิรินวรรณ์
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 3 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. นำข้อคำถามเดิมจากแบบสอบถามเดลฟาย รอบที่ 3 เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

2. นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 2.1 ชื่อ ดร.สาธิต รื่นเรใจ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดกะเหรียงคอม้า
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
- 2.2 ชื่อ ดร.วิสุทธิศักดิ์ หวานพร้อม
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 2.3 ชื่อ ผศ.ดร.บัญญัติ ยงย่วน
สถานที่ทำงาน สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
มหาวิทยาลัยมหิดล
- 2.4 ชื่อ ผศ.ดร.มาโนช ดินลานสกุล
สถานที่ทำงาน สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 2.5 ชื่อ ดร.รัตน์มณี รัตนปกรณ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 3
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

เพื่อประเมินค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.984

4. นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยตนเอง จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 30 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่ และร้อยละ แล้วเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบไปใช้ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้
อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้
อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้
อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้
อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

$\sum X$ แทน ผลรวม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3. การหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของ Rovinelli และ Hambleton (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

R หมายถึง คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ระยะที่ 4 การพัฒนาคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. อาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์การสอนสาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่นต่ำกว่า 5 ปี และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1.1 ชื่อ ผศ.ดร.สาธิต ทรัพย์รุ่งทอง

ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

1.2 ชื่อ ดร.ภูวดล จุลสุคนธ์

ตำแหน่ง	ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถานที่ทำงาน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
1.3 ชื่อ	ดร.หทัยทิพย์ ลิขิตทกสมิต
ตำแหน่ง	อาจารย์ประจำสาขาพื้นฐานการศึกษา
สถานที่ทำงาน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศหรือศึกษานิเทศก์ ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

2.1 ชื่อ	ดร.นิธิวัฒน์ อินทสิทธิ์
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2.2 ชื่อ	นางสาวสิริลักษณ์ วงศ์เพชร
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2.3 ชื่อ	นางสาวภัททิยา สุปินะ
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

3.1 ชื่อ	นายเจริญ บัวลี
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี สระบุรี
3.2 ชื่อ	นายเผด็จ อุทุมสกุลรัตน์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4. ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษา ไม่น้อยกว่า 10 ปี วิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ หรือวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

4.1 ชื่อ	นายเสรีย์ ด้วงบัว
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
4.2 ชื่อ	นางณัฐญา สุขรัตน์
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

1. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2. นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ประกอบด้วย

2.1 ชื่อ	ดร.สาธิต รื่นเรืองใจ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดกะเหรียงคอม้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

- 2.2 ชื่อ ดร.วิสุทธิศักดิ์ หวานพร้อม
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 2.3 ชื่อ ผศ.ดร.บัญญัติ ยงย่วน
สถานที่ทำงาน สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว
มหาวิทยาลัยมหิดล
- 2.4 ชื่อ ผศ.ดร.มานิช ดินลานสกุล
สถานที่ทำงาน สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 2.5 ชื่อ ดร.รัตน์มณี รัตนปกรณ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุพรรณบุรี เขต 3
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

เพื่อประเมินค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมามีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกลุ่มการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยตนเอง จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความเหมาะสมของกลุ่มการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำตัวเลขค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมิน

มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม / ความเป็นไปได้

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

$\sum X$ แทน ผลรวม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3. การหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของ Rovinelli และ Hambleton (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

R หมายถึง คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ระยะที่ 5 การใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (APPARER Model)

โดยขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่สร้างขึ้นคือ APPARER Model โดยในการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน (APPARER Model) ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน โดยนำมาทดลองใช้ในปีการศึกษา 2563 (เดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน พ.ศ. 2563) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ (Analysis : A) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของครู โดยดำเนินการดังนี้

- ผู้บริหารจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
- ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดลำดับปัญหาที่ต้องได้รับการนิเทศ และกำหนดทางเลือกที่หลากหลายในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 2 กิจกรรมการเตรียมการนิเทศ (Preparing : P) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการเตรียมการนิเทศ โดยดำเนินการดังนี้

- ผู้บริหารจัดการประชุมให้กับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครู เพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร่วมกันสำรวจและจัดเตรียมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อดำเนินการขออนุมัติงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยคณะผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และกำหนดบทบาทหน้าที่ในการนิเทศภายในสถานศึกษา
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการนิเทศ และขอขยายเนื้อหาหรือประเด็นการนิเทศภายในสถานศึกษา

- ผู้บริหารจัดการสรรงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 กิจกรรมการวางแผนการนิเทศ (Planning : P) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ โดยดำเนินการดังนี้

- ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ต้องการนิเทศ และวางแผนทางการนิเทศภายในสถานศึกษา
- ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันและเวลาในการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อจัดทำปฏิทินและตารางการนิเทศภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 กิจกรรมการปฏิบัติการนิเทศ (Acting : A) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศ โดยดำเนินการดังนี้

ระยะเวลาที่จัดกิจกรรม : ตั้งแต่วันที่ 10 – 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563

- ผู้บริหาร และผู้นิเทศดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา ตามปฏิทินและตารางการนิเทศภายในสถานศึกษาที่กำหนดไว้
- ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะหลังการนิเทศภายในสถานศึกษา
- ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ร่วมกันทบทวนการดำเนินการ และสรุปประเด็นจากผลการนิเทศภายในสถานศึกษาร่วมกัน

ขั้นที่ 5 กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ (Reinforcing : R) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยดำเนินการดังนี้

- ผู้บริหารจัดการประชุมให้กับผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างขวัญ กำลังใจ ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ผู้รับการนิเทศในการนิเทศภายในสถานศึกษา
- ผู้บริหาร เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของครู ในการปรับปรุงในการดำเนินการนิเทศอย่างอิสระ

ขั้นที่ 6 กิจกรรมการประเมินผลการนิเทศ (Evaluating : E) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศ โดยดำเนินการดังนี้

- ผู้บริหารและผู้นิเทศร่วมกันประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษา และนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา
- ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 7 กิจกรรมการรายงานและปรับปรุงแก้ไข (Reporting : R) เป็นขั้นตอนที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการรายงานและปรับปรุงแก้ไข โดยดำเนินการดังนี้

- ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศร่วมกันจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อเสนอหัวหน้างานนิเทศ และผู้บริหารตามลำดับ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในระยษนี้ ในปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 130 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,557 คน (โดยเทียบ สัดส่วน ผู้ปกครอง 1 คน ต่อ นักเรียน 1 คน)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในระยษนี้ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 130 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 333 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie & Morgan

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง แบ่งได้ดังนี้

1. คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2. แบบสอบถามความเหมาะสมคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

4. แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

5. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

6. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มาจัดทำร่างคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

1.2 จัดทำร่างคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ 6 บท ดังนี้

1.2.1 บทที่ 1 บทนำ

1.2.2 บทที่ 2 แนวคิดและเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

1.2.3 บทที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

1.2.4 บทที่ 4 แนวทางการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1.2.5 บทที่ 5 แนวทางการประเมินผลการนิเทศภายใน

1.2.6 บทที่ 6 บทสรุป

1.3 นำร่างคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบและแก้ไขตามข้อคิดเห็นที่ได้รับการเสนอแนะให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามความเหมาะสมคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

2.1 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

2.2 นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และคุณภาพผู้เรียน มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

3.2 นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

3.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.981

3.4 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

4. แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการ กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา และคุณภาพผู้เรียนมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

4.2 นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงราย

ข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมียค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

4.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.973

4.4 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

5. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

5.1 นำข้อคำถามเดิมจากแบบสอบถามเดลฟาย รอบที่ 3 เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มาสร้างเป็นแบบสอบถาม

5.2 นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงรายข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมียค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

5.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.886

5.4 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

6. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ดำเนินการดังนี้

6.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

6.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อผลที่เกิดกับนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

6.3 นำร่างแบบสอบถามที่จัดทำแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องของ ภาษาและเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดิม) เพื่อประเมินหาค่าความเที่ยงตรงราย ข้อ โดยการหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) และข้อคำถามข้อนั้น ๆ จะต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 ทุกข้อ

6.4 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคคลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α -coefficient) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.937

6.5 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นผ่านเกณฑ์มาจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อคุณภาพผู้เรียน ไปทดลองใช้

2. ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับครูผู้สอนเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตาม คู่มือและวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง

3. ผู้บริหาร และครูผู้สอน ดำเนินการศึกษาตามคู่มือการบริหารจัดการ

4. หลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผล ดังนี้

4.1 สอบถามเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยการสอบถามจากรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน

4.2 สอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน(ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2)หลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อ พัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยการสอบถามจากรอง ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอน

4.3 สอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนา กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการสอบถาม จากครูผู้สอน

4.4 สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อคุณภาพผู้เรียน โดยการ สอบถามจากผู้ปกครองนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าความถี่ (Frequency) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์กระบวนการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์คุณภาพผู้เรียนหลังการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
-------------	-------------	---------	--------------------------------------

- คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อคุณภาพผู้เรียน โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเสนอในรูปของตารางประกอบความเรียง

กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X แทน คะแนนแต่ละตัว
 $\sum X$ แทน ผลรวม
 N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

3. การหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของ Rovinelli และ Hambleton (สมนึก ภัททิยธนี, 2556: 220) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง
 R หมายถึง คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
 $\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
 N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด